

美丽中国的公民生态意识

(代序)

我一直坚持认为：生态文明建设固然需要经济发展模式的转变、科学技术的创新以及制度的设计和安排，但在根本上必须付诸全体公民思想观念的深刻转变和生态文明意识的形成，使“生态文明观念在全社会牢固树立”。面前这本即将由科学出版社出版的书稿，体现了我认识的一位学者及她的同事对在全社会树立生态文明观问题的有益探索，想起我近来对建设“美丽中国”相关问题的思考，愿呈于此以为序，以表对他们成果的肯定与支持。

当工业发展的雾霾掩盖了蔚蓝的天空，经历了高速的经济发展后，人们越来越认识到自己正走在一条与自然疏离的路上，这种疏离不仅阻滞了经济社会发展，而且造成了人们的普遍焦躁和失落感。这种疏离与焦躁使人们重新思考人类与自然的关系，重新寻找与自然相和谐思维模式和行为模式。正是在这一背景下，“美丽中国”这一生态概念应运而生，其根本指向就是解决人与自然环境以及资源承载力之间的矛盾，在实现经济社会可持续发展的同时，创造一个人与自然和谐共生的环境氛围。建设“美丽中国”的一项重要任务就是公民生态意识的培育及生态文明观的树立，即如何使生态文明的价值理念贯穿到每一位社会成员的观念系统中，使人对自然的单一工具认识转变为对自然生态系统的全面认识，树立新的生态文明观。实现这一目标任重道远。从实际情况来看，当前我国公民生态文明意识主要存在五个方面的问题。

一是公民对生态环境问题的关注度低。这主要表现在公民对生态建设的认知和对生态文明科学知识的了解不足上。环境保护部 2013 年全国生态意识调查显示，公众对生态文明的总体认同度、知晓度、践行度得分分别为 74.8 分、48.2 分、60.1 分（百分制），呈现出“高认同、低认知、践行

度不够”的特点。

二是公民生态文明道德意识薄弱。这主要表现在公民对于与自身利益相关的环境问题关注度高，而对于现实中发生的另一些环境问题和污染事件视而不见，对更深远的生态问题漠然处之，呈现出二元结构，即日常生态文明意识较高，深层生态文明意识较低，停留在自我保护型的生态文明意识层次。

三是公民参与生态文明建设水平较低。我国公民生态文明知识水平、道德意识均处于较低层次，加之“怨多行少”或“知多行少”的现象普遍存在，致使公民参与生态文明建设的总体水平较低。

四是公民生态消费意识淡薄。一些公民对于人与自然这一根本关系认识模糊，使生态消费意识无法转化为实际行动，绿色消费观念在一些人的观念中仅仅是理论上的号召，缺乏行动的自觉性和主动性。

五是公民的生态文明意识呈“政府依赖型”。我国环境保护和生态文明建设主要是通过政府主导，采取自上而下的管理模式，这也就容易导致公民形成“政府依赖型”的生态文明参与观念。在中华环境保护基金会的一项调查中，在回答改善环境问题主要靠什么时，只有9.0%的人选择“每个人对环境保护的努力”，5.8%的人选择“公民的自发的环境保护运动”。由此可见，大多数公民对于生态文明建设中的个人努力信心不足。

“美丽中国”的宏伟蓝图需要通过大力加强对公民生态意识的培育来实现，公民生态意识的培育是一项系统工程，与社会经济发展水平、公民文化程度、社会政治等因素息息相关，因此，公民生态意识培育需要通过三个层次，即思想层、行政层和实践层来完成。

思想层是指公民生态意识培育要充分发掘和弘扬优秀生态思想。在1995年召开于法国巴黎的国际马克思大会上，一些学者指出，马克思、恩格斯不仅是生态哲学家，而且是生态社会学家，在马克思、恩格斯的思想中蕴藏着许多闪烁着生态哲学思想的观点和主张，例如，《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《哥达纲领批判》《自然辩证法》等著作对人与自然的关系进行了大量的阐述，这为当前我国生态意识培育提供了思想指导。同时，在几千年的中华传统文化发展过程中，朴素的生态文明思想无论是内容的丰富性，还是思想的深刻性，都是独一无二的。美国世界观察研究所的一位高级研究员曾指出，“数千年来中国文化和哲学有两个对当今思想产生重大影响的主题：与自然的和谐以及对家庭的承诺”，从旧石器采集、狩猎期形成生态思想萌芽，到新石器以来进入农耕文明，古代生态思想逐步形成。在各家学说论述中，儒、道、佛三家对于生态思想的论述

最为丰富和精辟，提出了一系列关于保护环境、尊重生命的智慧观点及思想，因此，当前生态意识培育需要充分吸收优秀传统文化中的生态思想。此外，当前生态意识培育也需要吸收和借鉴西方生态文明思想，促进生态文明意识的健康发展。

行政层是指公民生态意识培育要注意发挥政府的主导作用，完善相关的法律法规。政府作为生态文明意识培育政策和计划的制定者和实施者，作为生态培育的投资主体，作为生态法治的立法和执法主体，以及作为生态文明意识培育的国际合作主体，必须在公民生态意识培育中发挥主导作用。我国环保部门从1994年起开始制定和发布实施《全国生态示范区建设规划纲要（1996~2050年）》，促使生态示范工作逐步展开。2008年环境保护部又制定颁布了《关于推进生态文明建设的指导意见》，明确生态文明建设的指导思想、基本原则，要求建设符合生态文明要求的产业支撑、环境安全、道德文化体系。截至2016年6月，全国已有国家级自然生态保护区2640个，有16个省（区、市）开展生态省建设，1000多个市、县、区正在建设生态市县，133个地区获得生态市县命名^①，建成国家级生态乡镇2252个，有309个国家生态工业示范区在建，其中已建成验收命名的有63项，实施清洁生产审核并通过验收的重点企业达17862家^②，取得了不小的成绩，拥有了相对丰富的实践经验。此外，从行政层培育生态文明意识还要加强生态文明培育法制建设，就是要进一步完善生态文明意识培育执行制度、评估制度、师资队伍建设制度、资金支持制度以及国际交流合作制度，通过加强和完善生态意识培育的各项法律法规和标准体系，进一步提升公民生态意识水平。

实践层是指公民生态意识培育要提高公民生态文明建设参与能力，合理引导生态环境保护组织健康发展。“美丽中国”，万众期待、人人向往，但绘就美丽画卷却非易事。社会中经常会出现农民“自己的菜不打药，打药就打商品菜”，市民“一边堵车骂雾霾，一边开车造雾霾”的现象。实际上，建设美丽中国不能仅仅看到自己的利益和方便，而是要更多地兼顾到他人、集体和社会的长期、整体利益。同样，随着国家经济的发展和人民生活水平的提高，享乐主义价值观和炫耀式的消费也开始逐渐蔓延，这就需要人们正确认识到利己型生活观造成的需求无限性和生态资源有限性之

① 《中国生态文明表彰暨生态文明建设座谈会在京召开》，http://www.cenews.com.cn/sylm/hjyw/201606/t20160605_805890.htm，2016年6月5日。

② 参见中华人民共和国环境保护部数据中心的统计数据，<http://datacenter.mep.gov.cn/main/template-view.action>，2016年10月12日。

间的矛盾，树立良好的生活和消费习惯，建设美丽中国从注重身边的环保节约小事做起。此外，群众性环保组织对于生态意识的培育发挥了重要作用，截至2012年年底，全国生态环境类社会团体已有6816个，生态环境类民办非企业单位1065个，民间环保组织共计7881个。随着全社会环境意识的提高，民间环保组织的数量有了大幅增长，从2007年到2012年增长了38.8%。当前，为了促进民间环保组织发展，要为其健康发展提供有利的政策和法律环境，优化配置环境公共资源，为环保组织创造有利的物质条件和发展空间。同时，要加强环保组织的监督管理和服务水平，促进环保组织全面健康发展，为我国公民生态文明意识培育和生态文明建设做出更大贡献。

由于生态问题的形成是多因素的，强化生态文明建设也需要多种力量的协同，而其中提高全民族生态文明意识是前提，探索和创新全社会树立生态文明观研究的视角就势在必行。本书作者之一的宋锡辉同志，作为思想政治教育专业领域的研究者，大概是从2001年开始，受其导师刘书林教授的影响（其参编著作《现代思想政治教育学》是思想政治教育专业领域首次展开思想政治教育生态价值论述的学术专著），开始关注和思考思想政治教育的生态价值问题。2008年以后她陆续发表了多篇相关论文，其后主持的云南省哲学社会科学基金项目、教育部哲学社会科学基金项目以及国家社会科学基金项目，皆与在全社会树立生态文明观的研究相关，可说与之结下了不解之缘。

在近年的一些学术研讨中，我认识了宋锡辉同志。她是一位谦虚好学的学者，不乏热情与勇气，认真而勤奋。几经交流后，我知道和了解了她的一些科研努力，故成为本书的第一读者且愿为其作序。

宋锡辉与同校的余明九同志合作研究，在一系列理论假设的基础上（如在当代中国树立生态文明观具有特殊性；生态文明观的树立与思想政治教育、生态伦理教育关系密切；研究我国公民现有实际生态文明观状况及其发展规律是现阶段思想政治教育有效介入生态伦理形塑的基础和关键；生态文明观的树立离不开社会意识形态的良性控制；高校应成为生态文明观的倡导者，思想政治教育、生态伦理教育的实践者和中坚力量）坚持调查研究，首次尝试继承中国共产党人遵循的思想领先原则，以及注重对全国人民进行思想动员和思想政治教育的光荣传统，探索思想政治教育、生态伦理教育在树立生态文明观中的基本特征、地位作用、内容体系、基本路径和实践措施等，试图在我国树立生态文明观研究中探索以思想政治教育、生态伦理教育为路径，进而建构我国本土化的具有现代意义的生态文明观

教育理论体系，以达到指导和谐社会建设中生态文明建设实践的目的。

他们对思想政治教育视野下生态文明观的研究成果，从思想政治教育学科特点出发，将促进生态文明建设的视角同树立生态文明观的领域相联系，在思想政治教育与生态文明观伦理形塑的认识框架下进行研究，是很有创新和价值意义的工作。我于2011年在人民出版社出版的《生态文明与公民意识》一书中所开展的研究同本研究具有关联性，特用以上文字对他们的成果表示回应。我相信，本书的出版一定会对“在全社会树立生态文明观”的实践与研究起到积极的推动作用，也希望今后能够涌现出更多更好的研究成果，使我国现阶段的生态文明建设实践和理论的探索得到质的提升，真正实现在全社会牢固树立生态文明观。随着党的十八大的召开，我国生态文明建设的春天已经来临，在全社会牢固树立生态文明观的伟大事业任重而道远。愿我们共同努力，为之贡献智慧和力量，促其又好又快的发展。

王学俭

写于兰州大学齐云楼1426室

2016年10月2日

目 录

导论	全社会树立生态文明观的研究视角	/ 1
	一、全社会树立生态文明观研究的社会历史视角	/ 2
	二、全社会树立生态文明观研究的系统论视角	/ 2
	三、全社会树立生态文明观研究的学科视角	/ 4
	四、全社会树立生态文明观研究的价值和意义	/ 7
	五、全社会树立生态文明观研究的现状述评	/ 9
	六、全社会树立生态文明观研究的思路、方法及内容	/ 12
第一篇	生态文明观伦理形塑概论	/ 15
	一、生态文明观伦理形塑问题的提出	/ 16
	二、生态文明观伦理形塑概念的辨析	/ 21
	三、生态文明观的结构分析	/ 23
第二篇	生态文明观伦理形塑的理论分析	/ 25
	一、生态文明观伦理形塑与生态伦理教育关系模式	/ 25
	二、生态文明观伦理形塑的思想资源分析	/ 55
	三、生态文明观伦理形塑重点	/ 98
第三篇	中国公民生态文明观调查	/ 108
	一、当前中国公民生态文明观调查方法	/ 108
	二、中国公民生态文明观调查统计结果	/ 110
	三、中国公民生态文明观调查的数据分析	/ 112

四、当前中国公民生态文明观调查的结论分析	/ 128
第四篇 生态伦理教育体系的构建	/ 131
一、生态伦理教育体系构建问题的提出	/ 131
二、生态伦理教育体系概论	/ 135
三、构建生态伦理教育的理论体系	/ 141
四、构建生态伦理教育的实践体系	/ 158
参考文献	/ 167
后记	/ 173

导 论

全社会树立生态文明观的研究视角

目前，国内外关于生态文明观问题的研究，呈现出新兴研究领域的明显特征：

首先，研究主题的多元性。由于生态文明是继农业文明、工业文明之后的崭新文明，树立生态文明观，建设生态文明是个新事物，因此无论是资深学者或新进爱好者，还是政界官员或商界精英，抑或是平民百姓，对此似乎都有话语权，都可以找到自己的诉求空间。

其次，研究主题的聚集性。对于一个新主题，研究者的目光总是首先聚焦在概念、内涵、意义以及一般性的对策措施等问题上。

最后，研究结论的开放性。由于还没有形成统一的范式，研究者可以对几乎所有话题毫无成见地畅所欲言，这就使这一领域的已有研究成果，有的具有普遍性，有的具有较强的地域性，有的甚至具有不同的社会属性和阶级属性。

所以，目前探索和创新全社会树立生态文明观的研究势在必行。

本书从思想政治教育学科特点出发，将促进生态文明建设的研究视角对准树立生态文明观的领域，将研究精力集中在思想政治教育、生态文明观伦理形塑认识框架下，在中国国情与现代生态文明、现代生态伦理教育以及现代思想政治教育的碰撞中，讨论思想政治教育与树立生态文明观的问题，以达到抛砖引玉的效果。

一、全社会树立生态文明观研究的社会历史视角

研究生态文明观念，关键在于研究人。这里的人，是具体的、生活在一定社会历史阶段的人。而人类生存的特殊性就在于：“人是按照人所希望世界成为的样子改造世界，尽管改造的结果常常不尽如人意，但改造的动力就是为了合乎人的目的和需要。在创造外部世界的同时，创造着自己，创造着新的创造的条件，这才是人类生存的特殊方式。”^①“所以，人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细观察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生长过程中的时候，才会产生。”^②也就是说，思想政治教育视野下的人，总是与一定的社会历史条件相联系，总是生存于一定的社会历史条件之中。当社会历史条件发生变化时，也就意味着他们的生活方式、行为方式、思想观念必然发生改变。因此成功而有效的思想政治教育，必须坚持扎根于具体的社会历史条件，始终服务于当时的社会发展。唯有如此，才能坚持思想政治教育在每一个社会发展的历史时期，能够从社会现状出发，提出自身的目标、内容和任务，否则很可能陷入赶时髦、乱议论甚至得出荒谬结论的泥潭而难以自拔。社会是发展的，既包括经济、政治、文化的发展，也包括人的观念意识体系和人自身的发展。因此，在研究思想政治教育，研究人的观念形塑等问题时，必须有历史感，必须紧扣社会发展的具体历史条件，联系人们观念意识体系变化的具体状况，特别是具体的国际国内形势，以及影响人们具体观念意识体系形成、变化诸因素的历史演变轨迹。

二、全社会树立生态文明观研究的系统论视角

系统思想源远流长，但作为一门科学的系统论，则是美籍奥地利人、理论生物学家 L. 冯·贝塔朗菲（L.von Bertalanffy）创立的。系统一词，

① 王学俭：《现代思想政治教育前沿问题研究》，人民出版社，2008年，第157页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第2卷，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社，1995年，第33页。

来源于古希腊语，是由部分构成整体的意思。今天人们从各种角度研究系统，对系统下的定义不下几十种。一般系统论则通常把系统定义为：由若干要素以一定结构形式连接构成的具有某种功能的有机整体。可见，系统论的核心思想是系统的整体观念；系统论的基本思想方法，就是把所研究和处理的对象当做一个系统，分析系统的结构和功能，研究系统、要素、环境三者的关系和变动的规律性，并用优化系统的观点看问题。系统论反映了现代科学发展趋势，反映了现代化大生产特点，反映了现代社会生活的复杂性，所以它的理论和方法能够得到广泛应用。系统论不仅为现代科学的发展提供了理论和方法，而且为解决现代社会中政治、经济、军事、科学、文化等方面的各种复杂问题提供了方法论的基础，系统观念正渗透到每个领域。

如果我们将生态文明建设当做一个系统，那么树立生态文明观、生态伦理教育、思想政治教育就是这个系统中具有重要功能的要素。这些要素，不仅在“老三论”^①抑或在“新三论”^②中都无可置疑地表现出自己不是孤立存在的；而且在生态文明建设系统中，都处于既定位置上，起着既定的、不可替代的作用。我们要做的就是：从生态文明建设与树立生态文明观、开展生态伦理教育、开展思想政治教育等不可分割的整体出发，揭示这些要素之间的相互关联；研究树立生态文明观、生态伦理教育、思想政治教育各要素的共同特征。不仅要将其从原来的不同学科系统中分离出来，在树立生态文明观这个新的系统视野里，对其做定性的分析，而且要用统计学等数学方法，定量描述其功能；还要遵循历史的、逻辑的和数学性质的一般规律，寻求并确立适用于树立生态文明观这个新系统的原理、原则和教育模型……这些都是需要创新的勇气和能力的。

本书的研究，集中体现了以下“三新”。

1. 研究视角新

关于思想政治教育与生态文明观树立的研究尚没有充分展开，研究成果稀少，也未曾见到专著，远未形成系统的理论体系和实践机制。因此，本书所做出的系统研究，既能体现生态文明观的时代精神，又能建立一整

^① 老三论即系统论、控制论和信息论，也称 SCI 论（摘取这三论的英文名称的第一个字母而得），是 20 世纪 40 年代先后创立并获得迅猛发展的系统理论的三门分支学科。

^② 新三论即耗散结构论、协同论、突变论，也称 DSC 论，是 20 世纪 70 年代以来陆续确立并获得极快发展的系统理论的三门分支学科。

套生态文明观的理论体系，填补理论研究方面的空白。

2. 研究思路新

本书严格按照“理论梳理—经验调查—现实反思—原理探讨—模式构建”设计思路展开，在现有的研究成果中尚不多见。

3. 研究结论新

(1) 从思想政治教育视野自觉开展有关生态文明观伦理形塑的研究，既迫在眉睫，又有它的合理性、可行性和不可忽视的实践价值。

(2) 调研显示一些表征代表性的因素对公民生态文明观的影响具有差异性：①不同性别中，女性在生态文明行为选择上比男性更为积极；②少数民族被调查者在生态文明知识和信息的认知的平均程度上要高于汉族被调查者；③汉族被调查者在生态伦理审美态度倾向的平均得分上要高于少数民族被调查者；④中共党员在生态观上的觉悟是几类人群中最高的，但在生态文明知识和信息的平均认知程度上民主党派人士的得分是最高的。

(3) 生态文明观对公民生态行为选择影响显著。

(4) 开展生态文明观伦理形塑的最佳路径是高校示范、加强研究、推进教育、提高认识、加大投入、普及推广。

三、全社会树立生态文明观研究的学科视角

思想政治教育学、生态伦理学、树立生态文明观，其共同点就在于都是通过教育途径展开。因此思想政治教育视野下全社会树立生态文明观研究的科学性，就在于确保教育内容科学原则的选择、对被教育对象生态文明观念现状的切实掌握、对教育方法和途径的科学探索等诸方面。在改革开放已经 30 多年的今天，我国生态文明建设的研究应该从何处入手方能找到其实践路径与对策，进而提出具有针对性、符合中国国情民情、可操作的实践范式 and 应对策略？这是目前我国生态文明建设研究理应确立的出发点和归宿点。因此，对生态文明建设的研究可以也应该从多个角度进行。选择从思想政治教育视野中生态文明观的伦理教育角度，研究生态文明建设怎样树立生态文明观，有其充分的合理性与明显的学科特色。

1. 生态文明观内在蕴含着生态伦理教育和思想政治教育价值追求

事实证明,只有当以尊重生态价值为特征的生态伦理,成为植根于人们心灵深处的人格特质时,人们才能克服危及自然生态、社会生态和精神生态的观念上的、深层次的文化痼疾,建立真正意义上的生态文明,实现人、社会和自然的协同进化。那么我国进行生态伦理教育的瓶颈在哪里,突破这个瓶颈的途径和方法何在?西方社会现有的生态伦理教育理论会对我国树立生态文明观,乃至在全国范围内进行生态文明建设产生怎样的影响?这既是亟待解决的理论问题,也是不容回避的现实问题。同时,根据马克思主义唯物辩证法事物是普遍联系的基本观点,我们可以推出:在世界范围内,任何领域的生态危机都不是孤立的,自然生态危机、社会生态危机、精神生态危机常常会发生连锁反应。因此,树立生态文明观的问题,是一个有机的整体性问题。通常情况下,某种伦理原则和规范一旦形成,必须借助于社会政治、经济、文化及人自身发展的需要,以及有利于人的生存和社会进化的观念体系及其实践路径,才能最大限度地发挥作用,这也正是思想政治教育介入生态伦理教育并存在和发展的现实基础。

2. 生态伦理教育的独特优势

社会法律体系、规章制度、社会习俗等外部力量的约束,会使人感受到抑制,并伴随精神上的痛苦。而有了伦理的引导,人们在调节自己行为时就能感受到幸福、自由和尊严。在当前实现中华民族伟大复兴,倾力助推“中国梦”的总体要求下,作为最能宣扬生态伦理、传播生态文明观念的生态伦理学、生态伦理教育,是否可以完成其现代化、中国化的现实转型?生态伦理教育应该宣扬怎样的生态文明观?如何在建设社会主义生态文明规划下,构建独具中国特色的生态伦理教育的发展范式?科学有效地展开思想政治教育视野下的生态文明观的伦理形塑研究,有望较好地解决这些问题。

3. 思想政治教育是观念形成和发展的重要依赖路径

所谓教育就是培养人的一种社会活动,是人类传递生产经验和社会生活经验的必要手段。对此,目前有广义和狭义两种解释:从广义上说,凡是增进人们的知识和技能、影响人们的思想品德的活动,都是教育。狭义

的教育，主要是指学校教育，即教育者根据一定社会（或阶级）的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响，把他们培养成为一定社会（或阶级）所需要的人的活动。从某种意义上讲，教育包含人类社会能力和行为发展的整个过程，是人类自身发展的必要途径，也是社会存在发展的必要条件。一般说来，生活经验要靠教育代代传递，每一代人的成长又必须吸取各个方面的知识，因此，教育的涉及面几乎与社会生活本身一样广泛而深入。同时，教育也是一种最为精细的精神活动，是人类在社会中获得知识、寻求理解、掌握生存技能和继承发展文化传统的基本活动和主要方式。它随着社会发展而发展，与社会政治、经济密切联系，为一定社会政治服务，是形成一定社会所需观念系统的重要依赖路径^①。而思想政治教育是人类进入阶级社会以来的一项重要实践，是受政治制约的思想教育，是侧重于思想理论方面的政治教育，是思想教育和政治教育互相交叉、互相渗透、互相结合并融为一体的社会实践活动。广义教育影响着人们的身心健康、思想品德的形成和发展，狭义教育影响和规定着培养人才的发展方向和性质。所以，思想政治教育，既是狭义的教育更是广义的教育^②。

中国特色社会主义生态文明建设依赖大批具备社会主义生态文明观念的人的实践，因此，思想政治教育工作者有责任及时弄清中国如何培养这样的人；开展生态伦理教育、树立生态文明观面对的首要问题是什么；生态伦理教育如何保障生态文明观念的树立；思想政治教育在生态文明观的树立中应该做什么，可以做什么以及怎么做等一系列问题。借助有效科学地展开思想政治教育视野下生态文明观的伦理形塑研究，可望较好地认识和解决这些问题。

4. 思想政治教育在人们观念形成中作用独特、优势明显

首先，思想政治教育主要着眼于人们的思想。人的思想是一个多要素的综合系统，是制约人们行为的各种因素组成的综合系统，包括动机系统、心理过程系统、观念系统。在这些因素中，思想政治教育又侧重于人们的政治思想及观念系统的构建。政治思想关心的主要是国家与社会的前途与命运，以及如何认识和解决各类社会矛盾。政治思想是社会意识形态的内容之一，是上层建筑的一个组成部分，在各种社会意识中

① 靳玉乐、李森：《现代教育学》，四川教育出版社，2005年，第16-41页。

② 陈秉公：《思想政治教育学原理》，高等教育出版社，2006年，第2-5页。

居于首要的支配地位。同时，政治思想也是社会政治经济中不可分割的重要组成部分，它与人们的哲学思想、经济思想、法律思想、伦理观念等有着十分密切的联系。思想政治教育的这种社会政治属性，在不同国家、不同社会形态，以及不同社会的不同发展阶段所表现出来的性质和特点也不尽相同，具有较强的社会历史性。在阶级社会里，这种社会政治属性，主要表现在为什么人服务，由什么人掌握领导权，坚持什么样的教育目标，灌输什么样的意识形态和世界观，倡导什么样的道德标准和价值观念，培养什么样的人才等诸多方面。从某种意义上讲，思想政治教育是最直接地体现政治要求、政治意图和完成政治任务的手段。因此，为了有利于经济发展，推动社会进步，保证政治与经济发展方向一致，保证中国特色社会主义生态文明建设的顺利展开，需要从政治上正确处理问题。马克思曾说过：“一个阶级如果不能从政治上正确处理问题，就不能维持它的统治，因而也就不能解决它的生产任务。”^①思想政治教育，正是从政治上正确处理问题最常用、最有效的手段之一。因此，思想政治教育理应站在时代前列，以加强现代生态文明观念的传播和帮助人们树立符合中国特色社会主义的生态文明观念体系为己任，努力完成建设社会主义生态文明的理论与实践任务。

其次，从学科发展看，思想政治教育已实现了学科体系的跨越式发展，正在迈向精细化研究的新台阶，一大批研究专著的问世表明，这个学科不仅研究方式多样化，还呈现出多学科综合研究的态势。从专业人才培养看，该学科已建立起自己独特的人才培养模式，专业优势明显，风格独特。

四、全社会树立生态文明观研究的价值和意义

建设生态文明，要以科学发展观为指导，在全社会牢固树立生态文明观念。中国特色社会主义生态文明既是社会主义生态文明的科学理论，又是社会主义生态文明发展道路的伟大实践，它的理论与实践的价值归旨是人与自然的和谐发展。当前我国在“五位一体”战略规划下大力推进生态文明建设，这既是促进我国经济社会又好又快发展与全面建

^① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》第1卷，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社，2005年，第406页。

成小康社会的重要指导原则之一，也是弘扬中华文化与建设中华民族共有精神家园，实现中华民族伟大复兴的前提条件和重要内容。要推进生态文明建设，首先要对生态文明观展开深入的学术研究与广泛的宣传普及教育。实践表明，只有在全社会树立生态文明观，培养和造就大批具备生态文明素养的建设者和领导者，建设生态文明的实践才能在“四化同步”的新型工业化发展中逐步摆脱工业文明的困境，确保科学发展观统领下的可持续发展。

目前，许多国家都在探讨建设生态文明的发展战略。社会主义生态文明是迄今为止人类历史上的最高级文明形态，是对人类文明发展经验的科学总结。无论从人类文明形态发展史的角度来说，还是从现代人类文明结构的角度来看，或是从人类同自然的关系而论，中国共产党人倡导的生态文明观念，不仅是对科学社会主义进行的理论创新，也把马克思主义与当代全球问题，特别是中国具体国情结合起来，拓展了中国特色社会主义的发展前景，为社会主义回应全球性问题提供了新的广阔空间。

本书的研究具有如下价值。

（一）理论价值

1. 体现时代气息

由于生态危机的强烈影响，全人类不得不面对人类自身的生存危机，又由于生态危机的产生和克服都不是孤立的，必须以系统方法才能解决，因此，人们应该选择和坚持什么样的生态文明观，如何倡导和张扬现代意义上科学的生态文明观，如何发挥思想政治教育在人们观念形塑方面的独特优势，就成为必须展开科学研究的问题。

2. 填补研究空白

目前，关于思想政治教育与生态文明观树立的研究没有充分展开，研究成果稀少、专著也未曾见到，未形成系统的、明晰的理论体系和实践机制。

（二）实际运用价值

1. 解决新问题

“建设生态文明”虽然写进了党的十七大报告，但在现实中人们究竟

把生态文明摆到何等地位，以及如何推进生态文明建设，使其真正成为文明趋势，形势堪忧。伟大的事业亟需大批具有现代生态文明观的优秀人才，思想政治教育专业应该依赖自身在人才培养方面的独特优势，顺应时代呼唤，在办学经验丰富、教育教学改革成果不断迈上新台阶的基础上再立新功。

2. 增强运用性

开展思想政治教育视野下生态文明观伦理形塑的研究，不仅可以探索当代中国树立生态文明观的途径与方法，推进对建设社会主义生态文明的理论认识和寻求建设社会主义的特色生态文明建设的实践路径，还可以加深对党自十七大以来提出的一系列建设社会主义生态文明战略理论和实践的系统论证，增强实践操作效果。

此外，本书的研究还有助于解决思想政治教育与公民道德教育实践的现实问题，赋予思想政治教育崭新的时代内容，提高思想政治教育时效性，为各级政府的生态文明建设实践提供理论支撑和实践参考。

五、全社会树立生态文明观研究的现状述评

（一）对生态文明观研究的两大方向

一是将其看做更高层次的文明，即与野蛮相对，特指人类要用更文明的态度对待自然，这是国外学者的主流研究方向，例如，从历史发展角度切入，将生态文明理解为农业文明和工业文明之后，人类文明发展的新台阶。卢梭曾对使工业文明过分膨胀的工具理性侵蚀人的道德理性、破坏人与自然和谐的可能性和危险性发出过警告。马克思、恩格斯也对资本主义工业文明所导致的人与人、人与自然的异化做过深刻的反思。20世纪60年代以来，面临日益严重的生态危机，学者们更是将关于生态文明的理论思考推向了广阔实践：1972年，罗马俱乐部发表了《增长的极限》；1987年，联合国环境与发展委员会发布了《我们共同的未来》；1992年联合国在巴西里约热内卢召开了环境与发展大会；还有西方国家兴起于20世纪70年代末的生态社会主义、绿色运动等，这些无疑给树立生态文明观以及相关研究提供了重要借鉴。

二是将其看做具有更新内涵的观念，即特指生态文明观所具有的特征、

丰富内涵和独特作用，这是国内学者的主流研究方向。许多著名学者如刘湘溶^①、廖福霖^②、陈学明^③、吴凤章^④等的研究成果成为该研究的重要资源。还有诸如巩英洲对生态文明时代人类思维方式、生产方式和生活方式所做的哲学审视和理性描绘^⑤，杨通进、高予远对现代社会生态转向和生态文明构建这一正在展开的历史过程的描绘^⑥，李锦、罗凉昭、耿静等对西部地区生态文明建设从生态与经济相结合、学术构想与对策建议相结合角度所提供的重要参考意见^⑦，以及薛晓源、李惠斌提供的《生态文明研究前沿报告》^⑧，此外，姬振海在生态文明问题研究中将文明分为意识文明、行为文明、制度文明、产业文明的学理创新^⑨，特别是张云飞先生关于生态文明历史方位的分析^⑩等，都极具启发意义。

（二）国内学者对生态文明观的专题研究

1. 对马克思主义生态文明观的研究

（1）马克思主义生态文明观的内涵研究。林坚、方时姣、唐叶萍、傅如良、王江、邢有男、叶春涛、卢继富等认为，马克思主义生态文明观主要包括人与自然的辩证关系、自然生产力的思想、可持续发展观念以及减少环境污染等，其中唐叶萍、傅如良、邢有男等还分析了马克思主义生态文明观的理论依据。

（2）马克思主义生态文明观对中国生态文明建设的启示。张秀丽、封学军、吴慧娟、李天贺、李守可、李金侠、樊丽、刘俊伟等，研究了马克思主义生态文明观对中国生态文明建设的启示。他们认为，在当代中国建设中国特色社会主义生态文明，就是对马克思主义生态文明观的发展，中

① 刘湘溶：《生态化思维及其基本原理》，《江苏社会科学》，2009年第4期，第232-236页。

② 廖福霖：《再谈生态文明及其消费观的几个问题》，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版），2010年第1期，第12-17页。

③ 参见陈学明：《生态文明论/理论新视野丛书》，重庆出版社，2008年。

④ 参见吴凤章：《建设生态文明：厦门特区发展模式创新》，《马克思主义与现实》，2006年第4期，第13-18页。

⑤ 参见巩英洲：《生态文明与可持续发展：对人类现在到未来文明的哲学探讨》，兰州大学出版社，2007年。

⑥ 参见杨通进、高予远：《现代文明的生态转向》，重庆出版社，2007年。

⑦ 参见李锦、罗凉昭、耿静等：《西部生态经济建设》，民族出版社，2001年。

⑧ 参见薛晓源、李惠斌：《生态文明研究前沿报告》，华东师范大学出版社，2007年。

⑨ 参见姬振海：《生态文明论》，人民出版社，2007年。

⑩ 张云飞：《试论生态文明的历史方位》，《教学与研究》，2009年第8期，第5-11页。